

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE PREDICCIÓN Y ESTIMACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ELECCIONES AL PARLAMENTO DE GALICIA DEL 18 DE FEBRERO DE 2024

En Madrid, siendo las 13:00 horas del día 26 de enero de 2024, se reúne la Mesa de Contratación, integrada por los miembros que se relacionan:

- **Presidenta:** Clara Bordoy (Asesora Jurídica)
- **Vocal:** Mar Borox (Coordinadora de Gestión de Recursos)
- **Vocal:** Rocío Torralba (Coordinadora de mantenimiento, instalaciones y servicios generales)
- **Vocal/Secretaria:** Marisol Gómez (Técnico Asesoría Jurídica)

Al acto, realizado mediante videoconferencia convocada por FORTA, asistieron representantes de las siguientes empresas:

- GABINETE DE ANALISIS DEMOSCOPICO, S.L.
- SIGMADOS, S.L.

La Presidenta informa que el día 18 de enero de 2024 se procedió a revisar la documentación administrativa de las empresas cuyas ofertas se presentaron dentro del plazo establecido en Pliegos, que son:

- DIALOGA CONSULTORES, S.L.
- GABINETE DE ANALISIS DEMOSCOPICO, S.L.
- SIGMADOS, S.L.

Tras la revisión de la documentación aportada, la mesa concluyó **admitir** a los citados licitadores.

A continuación se procedió a la apertura de los Archivos electrónicos "B" (**CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR**) de dichas empresas.

De conformidad con lo dispuesto en la cláusula 12.1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, la valoración de las ofertas se ha realizado conforme a lo siguiente:

12.1) CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR (archivo electrónico B): hasta 45 puntos.

La oferta técnica se valorará hasta un máximo de 45 puntos, que se distribuirán de la siguiente manera:

- 1) *Descripción general del proyecto que se propone llevar a cabo y como alcanzará sus objetivos. **Hasta 10 puntos.***

Además:

- a. *Los Licitadores deberán acreditar el haber ejecutado en total al menos dos estudios similares en España (Predicción de los resultados de unas elecciones, Autonómicas o Generales, con entrega de datos el mismo día en que éstas se celebran) en los últimos 4 años (2020, 2021, 2022, 2024)*
 - b. *Se ponderará también positivamente las certificaciones de calidad que se aporten y que supongan un plus de garantía de la buena ejecución del proyecto.*
- 2) *La metodología demoscópica concreta que se propone aplicar al estudio. **Hasta 5 puntos.***
 - 3) *Definición y distribución de la muestra entre los diferentes territorios objeto del estudio (CCAA y sus Circunscripciones) de las entrevistas totales que el licitador estime oportuno proponer. A petición de FORTA, el adjudicatario deberá justificar debidamente las entrevistas finalmente realizadas y entregar dichos datos en bruto si así se le requiriera. **Hasta 10 puntos.***
 - 4) *Detalle de cómo se realizará el suministro de los datos a las receptoras y estructura del informe final (comparativa de datos del estudio con resultados, desviaciones y otras posibles conclusiones que pudieran obtenerse...). **Hasta 6 puntos.***
 - 5) *La infraestructura técnica a emplear en el estudio. **Hasta 4 puntos.***
 - 6) *El equipo humano que participará en el estudio. **Hasta 10 puntos.***

Para instrumentar la aplicación efectiva de la evaluación, para generar ésta desde juicios de valor, se formula una pauta tendente a objetivarlos a partir de cómo se plasman materialmente las propuestas concurrentes a evaluar. Como instrumento de esa objetivación se hará un análisis de las características singulares de cada propuesta al contrastarlas entre sí y con lo prescrito en los Pliegos y en los criterios de valoración, fundamentando una atribución motivada de valoración. Para convertir

esos juicios de valor obtenidos del análisis de las propuestas en puntuaciones numéricas, para cada uno de los criterios, se establece una escala con la siguiente estructura:

- Completa: cuando el juicio a sintetizar haya sido altamente positivo por el alcance y calidad técnica de la oferta, excediendo de manera significativa en un balance global las exigencias prescritas.
- Intermedia: cuando el juicio haya sido notable por el alcance y calidad técnica de la oferta, perfilando algunos apuntes singulares a las exigencias prescritas.
- Suficiente: cuando el juicio haya sido positivo, a pesar de conjugar un grado discreto del alcance y calidad técnica de la oferta, porque en su literalidad se reflejase la satisfacción, cuando menos en términos de mínimo a las exigencias prescritas.
- Conforme a pliego: cuando se limite a cumplir de forma estricta con lo solicitado en el pliego de prescripciones técnicas.

La conversión de las calificaciones referidas en puntuaciones numéricas se efectuará según estas equivalencias:

- Completa: la totalidad de los puntos del criterio.
- Intermedia: 2/3 de la puntuación máxima del criterio.
- Suficiente: 1/3 de la puntuación máxima del criterio.
- Conforme a pliego: 0 puntos.

LAS OFERTAS DE LOS LICITADORES EN ESTE ARCHIVO ELECTRÓNICO B DEBERÁN ALCANZAR UNA PUNTUACIÓN MÍNIMA DE 20 PUNTOS SOBRE LOS 45 POSIBLES. ESTA FASE TENDRÁ CARÁCTER ELIMINATORIO PARA LOS LICITADORES QUE NO SUPEREN LA REFERIDA PUNTUACIÓN MÍNIMA.

Se procede, pues, a la **lectura de la calificación de puntuaciones** al respecto de los CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR (archivo electrónico B) de las citadas empresas, según detalle del Informe de Valoración emitido por el departamento proponente, que se adjunta como **Anexo I** al presente:

CUADRO RESUMEN DE PUNTUACIONES SOBRE 45 PUNTOS	SIGMADOS, S.L	DIALOGA CONSULTORES, S.L.	GABINETE DE ANÁLISIS DEMOSCÓPICO, S.L
DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROYECTO QUE SE PROPONE LLEVAR A CABO Y SUS OBJETIVOS (10 puntos máximo)	10 COMPLETA	3.33 SUFICIENTE	10 COMPLETA
LA METODOLOGÍA CONCRETA QUE SE PROPONE APLICAR AL ESTUDIO (5 puntos máximo)	3.33 INTERMEDIA	1.67 SUFICIENTE	3.33 INTERMEDIA
DEFINICIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA ENTRE LOS DIFERENTES TERRITORIOS OBJETO DEL ESTUDIO (CCAA Y SUS CIRCUNSCRIPCIONES) DE LAS ENTREVISTAS TOTALES QUE EL LICITADOR ESTIME OPORTUNO PROPONER. (10 puntos máximo)	10 COMPLETA	6.67 INTERMEDIA	6.67 INTERMEDIA
DETALLE DE CÓMO SE REALIZARÁ EL SUMINISTRO DE LOS DATOS A LAS RECEPTORAS E INFORME FINAL. (6 puntos máximo)	6 COMPLETA	0 CONFORME PLIEGOS	6 COMPLETA
LA INFRAESTRUCTURA TÉCNICA A EMPLEAR EN EL ESTUDIO. (4 puntos máximo)	4 COMPLETA	1.33 SUFICIENTE	4 COMPLETA
EQUIPO HUMANO QUE PARTICIPARÁ EN EL ESTUDIO. (10 puntos máximo)	6.67 INTERMEDIA	3.33 SUFICIENTE	10 COMPLETA
PUNTUACION	40	16.33	40

De conformidad con lo recogido en la cláusula 12 del PCAP: **“LAS OFERTAS DE LOS LICITADORES EN ESTE ARCHIVO ELECTRÓNICO B DEBERÁN ALCANZAR UNA PUNTUACIÓN MÍNIMA DE 20 PUNTOS SOBRE LOS 45 POSIBLES. ESTA FASE TENDRÁ CARÁCTER ELIMINATORIO PARA LOS LICITADORES QUE NO SUPEREN LA REFERIDA PUNTUACIÓN MÍNIMA.”**

Reunida la Mesa de Contratación en fecha 25 de enero de 2024, con objeto de valorar la exclusión de la/s oferta/s presentada/s que no ha/n superado la puntuación exigida, se ha acordado la exclusión de la empresa que a continuación se indica, la notificación del acuerdo a ésta, y su publicación en la plataforma de contratación:

- DIALOGA CONSULTORES, S.L.

A continuación, la Secretaria de la Mesa procede, mediante acto conformado a través de la Plataforma de Licitación Electrónica de FORTA en Pixelware, al trámite de la **apertura de archivos electrónicos “C”** (Criterios cuantificables mediante fórmulas) de **las empresas licitadoras admitidas**, que deberá contener la oferta económica, de conformidad al modelo de Anexo IV del PCAP:

Criterios evaluables mediante fórmulas (archivo C) hasta 55 puntos		SIGMADOS, S.L	GABINETE DE ANÁLISIS DEMOSCÓPICO, S.L
OFERTA ECONÓMICA (hasta 50 puntos)	Máximo según pliegos: 34.927 € (sin IVA) (hasta 50 puntos)	31.500,00 €	29.800,00 €
MEJORA (hasta 5 puntos)	Aumento de, al menos, un (1) técnico demoscópico adicional disponible en las instalaciones de CRTVG en San Marcos (o en Madrid si así se requiriera), sobre el previsto en Pliegos, para atender las preguntas de las RECEPTORAS durante la noche electoral: hasta 5 puntos.	Sí: 1	Sí: 1

La Presidenta informa que se proseguirá con el proceso de adjudicación, tal como se recoge en Pliegos.

A las 13:15 horas concluye el acto.

Fdo. Clara Bordoy
Presidenta

Fdo. Mar Borox
Vocal

Fdo. Rocío Torralba
Vocal

Fdo. Marisol Gómez
Vocal/Secretaria

EXP S-0001/24 (R)-AB

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE PREDICCIÓN Y ESTIMACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ELECCIONES AL PARLAMENTO DE GALICIA DEL 18 DE FEBRERO DE 2024.

INFORME DE VALORACION DE LAS OFERTAS ATENDIENDO A CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR

1. INTRODUCCIÓN

Se someten a la valoración del Departamento proponente, las ofertas admitidas en la licitación del expediente de contratación EXP S-0001/24 (R)-AB que tiene por objeto la contratación del servicio de predicción y estimación de los resultados de las elecciones al Parlamento de Galicia del 18 de febrero de 2024.

El presente informe tiene por objeto el estudio, análisis y valoración de las ofertas contenidas en el archivo electrónico B - criterios evaluables mediante juicios de valor - del expediente de contratación que se indica, de acuerdo con la metodología y los criterios que se indican en los Pliegos que rigen esta contratación.

2.- ARCHIVO ELECTRÓNICO B: PROPOSICIÓN RELATIVA A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR

En el archivo electrónico B se incorporará la **oferta técnica** del licitador. En concreto, deberá detallar:

- 1) Descripción general del proyecto que se propone llevar a cabo y sus objetivos.
Además:
 - a. Los Licitadores deberán acreditar el haber ejecutado en total al menos dos estudios similares en España (Predicción de los resultados de unas elecciones, Autonómicas o Generales, con entrega de datos el mismo día en que éstas se celebran) en los últimos 4 años (2020, 2021, 2022, 2024)
 - b. Se ponderará también positivamente las certificaciones de calidad que se aporten y que supongan un plus de garantía de la buena ejecución del proyecto.
- 2) La Metodología concreta que se propone aplicar al estudio.
- 3) Definición y distribución de la muestra entre los diferentes territorios objeto del estudio (Municipio, CCAA y sus Circunscripciones) de las entrevistas totales que el licitador estime oportuno proponer. A petición de FORTA/RECEPTORAS, el adjudicatario deberá justificar debidamente las entrevistas finalmente realizadas y entregar dichos datos en bruto si así se le requiriera
- 4) Detalle de cómo se realizará el suministro de los datos a las receptoras e informe final.
- 5) La infraestructura técnica a emplear en el estudio.
- 6) El equipo humano que participará en el estudio.

3.- CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR (archivo electrónico B): hasta 45 puntos.

La **oferta técnica** se valorará hasta un máximo de **45 puntos**, que se distribuirán de la siguiente manera:

- 1) Descripción general del proyecto que se propone llevar a cabo y sus objetivos. **Hasta 10 puntos.**
- 2) La metodología concreta que se propone aplicar al estudio en todos sus aspectos (recogida de datos, tratamiento de los mismos, etc.). **Hasta 5 puntos.**
- 3) Definición y distribución de la muestra entre los diferentes territorios objeto del estudio (Municipio, CCAA y sus Circunscripciones) de las entrevistas totales que el licitador estime oportuno proponer. **Hasta 10 puntos.**
- 4) Descripción detallada de cómo se realizará el suministro de los datos a las receptoras e informe final. **Hasta 6 puntos.**
- 5) La infraestructura técnica a emplear en el estudio. **Hasta 4 puntos.**
- 6) El equipo humano que participará en el estudio. **Hasta 10 puntos.**

Para instrumentar la aplicación efectiva de la evaluación, para generar ésta desde juicios de valor, se formula una pauta tendente a objetivarlos a partir de cómo se plasman materialmente las propuestas concurrentes a evaluar. Como instrumento de esa objetivación se hará un análisis de las características singulares de cada propuesta al contrastarlas entre sí y con lo prescrito en los Pliegos y en los criterios de valoración, fundamentando una atribución motivada de valoración. Para convertir esos juicios de valor obtenidos del análisis de las propuestas en puntuaciones numéricas, para cada uno de los criterios, se establece una escala con la siguiente estructura:

- **Completa:** cuando el juicio a sintetizar haya sido altamente positivo por el alcance y calidad técnica de la oferta, excediendo de manera significativa en un balance global las exigencias prescritas.
- **Intermedia:** cuando el juicio haya sido notable por el alcance y calidad técnica de la oferta, perfilando algunos apuntes singulares a las exigencias prescritas.
- **Suficiente:** cuando el juicio haya sido positivo, a pesar de conjugar un grado discreto del alcance y calidad técnica de la oferta, porque en su literalidad se reflejase la satisfacción, cuando menos en términos de mínimo a las exigencias prescritas.
- **Conforme a pliego:** cuando se limite a cumplir de forma estricta con lo solicitado en el pliego de prescripciones técnicas.

La conversión de las calificaciones referidas en puntuaciones numéricas se efectuará según estas equivalencias:

- Completa: la totalidad de los puntos del criterio.
- Intermedia: 2/3 de la puntuación máxima del criterio.
- Suficiente: 1/3 de la puntuación máxima del criterio.
- Conforme a pliego: 0 puntos

LAS OFERTAS DE LOS LICITADORES EN ESTE ARCHIVO ELECTRÓNICO B DEBERÁN ALCANZAR UNA PUNTUACIÓN MÍNIMA DE 20 PUNTOS SOBRE LOS 45 POSIBLES. ESTA FASE TENDRÁ CARÁCTER ELIMINATORIO PARA LOS LICITADORES QUE NO SUPEREN LA REFERIDA PUNTUACIÓN MÍNIMA.

4.- OFERTAS QUE SE SOMETEN A ANÁLISIS Y VALORACIÓN

Las empresas que han presentado oferta son:

- SIGMADOS, S.L. (SIGMADOS)
- DIALOGA CONSULTORES S.L. (DIALOGA)
- GABINETE DE ANÁLISIS DEMOSCÓPICO, S.L.(GAD3)

5.- ANALISIS DE LAS OFERTAS Y ATRIBUCION DE PUNTOS

- **SIGMADOS**

La valoración por conceptos es:

➤ **DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROYECTO QUE SE PROPONE LLEVAR A CABO Y SUS OBJETIVOS**

La propuesta de SIGMADOS hace una descripción precisa y correcta del proyecto. Define claramente los objetivos del mismo y como llevará a cabo la consecución de los mismos.

SIGMADOS indica que operará estableciendo una serie de fases consecutivas: el diseño de la muestra para cada uno de los territorios del estudio; la preparación técnica de la encuesta (maquetación, prueba piloto, el desarrollo del trabajo de campo mediante encuestas telefónicas y seguimiento del mismo; el análisis estadístico y estimación de los resultados (nivel autonómico y por circunscripciones); por último la presentación de los resultados a las receptoras, tanto a nivel visual como en formato apto para ser importado con el fin de que cada una de las receptoras realice su propio grafismo. También entregará un informe final detallando otras variables sociológicas que se desprendan del estudio y haciendo una comparativa con los resultados oficiales, tal y como requieren los pliegos.

De la lectura de la propuesta de SIGMADOS se llega a la conclusión que han entendido perfectamente los requerimientos del pliego, plasmando en su proyecto de forma muy adecuada los mismos.

SIGMADOS explica también un diseño correcto de la muestra al estar la misma por encima la exigida en pliegos para cada uno de los territorios.

SIGMADOS propone una entrega de datos previa que se irá actualizando desde el 14 de febrero.

SIGMADOS, al igual que GAD3, aporta también detalles de su capacidad de comunicación ante los medios, facilitando así la labor de los programas informativos a los que va dirigido el estudio.

SIGMADOS, al igual que GAD3, detalla qué persona en concreto procedería a atender a las receptoras, saliendo en pantalla, y contrasta su experiencia en eventos y circunstancias similares.

SIGMADOS, al igual que GAD3 y a diferencia de DIALOGA, confirma que entregará los microdatos en cuanto Forta así lo requiera y la realización de un informe final el cual detalla de forma precisa.

SIGMADOS acredita sobradamente la ejecución de estudios similares al propuesto (Elecciones Generales de 23 de julio de 2023 para RTVE -FORTA y Elecciones Municipales y Autonómicas 28 de mayo de 2023 para TV Publica de Canarias) además de pertenecer a asociaciones de empresas propias del sector (Isights Analytics, Gallup Internacional).

Se trata, por lo tanto, de una propuesta completa en este punto ya que se traslada una oferta altamente positiva por el alcance y calidad técnica, superando claramente lo indicado en la documentación de la licitación. **Por esa razón, se la califica como COMPLETA y se le otorga una puntuación de 10 puntos sobre un máximo de 10.**

➤ **METODOLOGIA QUE SE PROPONE APLICAR AL ESTUDIO EN TODOS SUS ASPECTOS**

SIGMADOS, al igual que GAD3, define adecuadamente como va a realizar el estudio, basándose en una encuesta de carácter continuo. Para ello fija adecuadamente los parámetros de las diferentes partes de su proyecto.

SIGMADOS determinará de forma correcta del ámbito geográfico y poblacional del estudio.

SIGMADOS propone como determinación del ámbito temporal un periodo preelectoral de preparación del proyecto (definición de la muestra) y del tracking (del 2 de febrero al 17 de febrero) que cubre toda la campaña electoral.

SIGMADOS realizará la recogida de información diaria y en un horario amplio de 10:00 a 21:00hrs.

Propone, al igual que GAD3 en mejor proporción que DIALOGA, una relación proporcionada de llamadas entre móviles y fijos con bases de teléfono propias depuradas a partir de: Iberinfo y Datacentric, que entiende representa bien el ecosistema de comunicaciones de Galicia. Propone respetar también a representación de la muestra por sexo, edad y hábitat poblacional.

SIGMADOS, como GAD3, define el cuestionario que seguirá cada llamada y pretest de 10 entrevistas por circunscripción.

SIGMADOS, como GAD3 y a diferencia de DIALOGA, propone también una formación actualizada para este estudio de los equipos de trabajo.

SIGMADOS, al igual que GAD3 y a diferencia de DIALOGA, indica que procederá a la validación y verificación de los datos recogidos y realizará estimaciones y aplicaciones de factores de ponderación de los datos brutos apoyándose en datos obtenidos de procesos similares anteriores, como por ejemplo el estudio realizado para la Elecciones Generales de 2023. Propone también una corrección de la muestra obtenida comparada con la teórica y una última ponderación en base al índice de participación.

SIGMADOS no comenta nada sobre como tratará el voto en el extranjero, que en el caso de Galicia puede ser importante.

En general la Metodología planteada de forma muy clara por SIGMADOS, se puede considerar bastante apropiada para llevar a cabo el proyecto.

Se trata, por lo tanto, de una propuesta notable por el alcance y calidad técnica de la oferta, perfilando algunos apuntes singulares a las exigencias prescritas. **Por esa razón, se la califica como INTERMEDIA y se le otorga una puntuación de 3.33 puntos sobre un máximo de 5.**

➤ **DEFINICIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA ENTRE LOS DIFERENTES TERRITORIOS OBJETO DEL ESTUDIO (COMUNIDAD AUTONOMA DE GALICIA Y SUS 4 CIRCUNSCRIPCIONES)**

SIGMADOS propone un número de entrevistas de 3.640, más de un 20% superior a las 3.000 mínimas solicitadas en pliegos, por lo que se puede considerar **muy apropiada**, factible y sin caer en la desmesura.

SIGMADOS define muy concretamente como distribuirá las entrevistas a lo largo de las dos semanas en las que se realizará el estudio (del 2 al 17 de febrero) distribuyendo en torno al 40% en la primera semana y el 60% en la segunda, pues así entienden que evoluciona la toma de decisión del voto, algo que parece muy razonable

SIGMADOS proponen estratificar las entrevistas en base a:

Género: hombre/mujer

Edad seis cohortes: 18-29; 30-44; 45-54; 45-54; 55-64; más 65

Zona geográfica: según municipio que mejor representa los resultados de comicios anteriores

Día de la semana con periodos agrupados para el ajuste de cuotas de las otras variables.

Propone una distribución entre llamadas a fijos y móviles de: 55% a fijos y 45% a móviles, aproximadamente, con una geolocalización definida en torno al 80%, lo cual le permitirá ajustar bastante la distribución por hábitats territoriales

SIGMADOS define además de forma muy concreta la muestra a aplicar en cada circunscripción, matizando incluso la destinada a localidades de acuerdo a tres franjas de población (más de 20.000; entre 10.000 y 20.000; menos de 10.000)

Por todo ello la definición de la muestra es muy adecuada

Se trata, por lo tanto, de una propuesta completa en este punto ya que se traslada una oferta altamente positiva por el alcance y calidad técnica, superando claramente lo indicado en la documentación de la licitación. **Por esa razón, se la califica como COMPLETA y se le otorga una puntuación de 10 puntos sobre un máximo de 10.**

➤ **DETALLE SUMINISTRO DE DATOS A RECEPTORAS E INFORME FINAL**

SIGMADOS indica la habilitación de una web para la presentación de resultados de acuerdo a las especificaciones del pliego. La web está bien estructurada y presenta gráficos adicionales tomando como ejemplo las pasadas Elecciones Generales del pasado julio de 2023.

Dicha web, según señala SIGMADOS, será totalmente segura frente a terceros, al igual que la de GAD3.

El modelo de claves que plantea SIGMADOS se ajusta perfectamente a lo requerido en pliegos.

SIGMADOS indica que facilitará todas las Claves necesarias ya definitivas el 16 de febrero. Hasta ese día las claves serán de prueba.

SIGMADOS define claramente los ficheros que se podrán descargar, ajustándose a lo planteado en pliegos (ficheros.csv o similares y ficheros Excel con datos intuitivos) y ofreciéndose además a realizar las modificaciones de última hora que puede ser necesaria

SIGMADOS indica que la web empezará a cargar datos del estudio desde el 14 de febrero para poder atender a la exigencia del pliego. Propone a su vez un avance a las 18:30 ya del 18 de febrero, apoyándose en los datos de participación del mediodía y los resultados definitivos del sondeo a las 19:20hrs.

SIGMADOS confirma que entregará, de forma similar a GAD3, un informe final con: muestra total y distribución por cada uno de los territorios objeto del estudio, márgenes de error y comparativa

de los datos del estudio con los resultados finales de las elecciones. Incluirá también unas conclusiones que se centrarán en el análisis de las claves del sentido del voto y en el papel de los partidos “llave” si los hubiera.

Se trata, por lo tanto, de una propuesta completa en este punto ya que se traslada una oferta altamente positiva por el alcance y calidad técnica, superando claramente lo indicado en la documentación de la licitación. **Por esa razón, se la califica como COMPLETA y se le otorga una puntuación de 6 puntos sobre un máximo de 6.**

➤ **LA INFRAESTRUCTURA TÉCNICA A EMPLEAR EN EL ESTUDIO**

SIGMADOS propone una infraestructura técnica adecuada para la recogida de datos, tanto en equipamiento, CATI propio en Madrid especializado en encuestas electorales al igual que GAD3, como en el software a utilizar (*Gandía Integra Total*) equivalente también al de GAD3.

SIGMADOS, al igual que GAD3 y a diferencia de DIALOGA, propone también un almacenamiento seguro de los datos, en su caso en la nube (Amazon Web Services) y físicamente en servidores (Eurovía).

Los sistemas de seguridad que propone SIGMADOS son adecuados y equivalentes a los de GAD3 (DIALOGA no explicita ningún sistema de seguridad).

SIGMADOS utilizará como software específico de tratamiento y análisis de datos: Gandía Barwin y SPSS (versión 2023)

Para la obtención de los datos telefónicos SIGMADOS ha desarrollado bases de datos propias, al igual que GAD3, a partir de bases de datos contrastadas (Inberinfo, Datacentric).

En general, la infraestructura técnica planteada por SIGMADOS se puede considerar muy apropiada para la consecución de los objetivos del proyecto.

Se trata, por lo tanto, de una propuesta completa en este punto ya que se traslada una oferta altamente positiva por el alcance y calidad técnica, superando claramente lo indicado en la documentación de la licitación. **Por esa razón, se la califica como COMPLETA y se le otorga una puntuación de 4 puntos sobre un máximo de 4.**

➤ **EQUIPO HUMANO QUE PARTICIPARÁ EN EL ESTUDIO**

SIGMADOS propone también un equipo de diseño, dirección y supervisión del proyecto compuesto por 9 personas de las cuales indica tanto su nombre, experiencia en estudios similares y curriculum.

SIGMADOS, indica una persona con buena capacidad de comunicación, contrastada en eventos similares, que sería la encargada de acudir a CRTVG para participar en el programa electoral. A diferencia de GAD3, esta persona no sería el Director del Proyecto.

Propone además un equipo de entrevistadores, entre 12 y 20 personas, más que suficiente para realizar el trabajo de campo en los días que se llevará a cabo y con experiencia contrastada en estudios similares aunque. Indica que todos pertenecen a la plantilla de SIGMADOS

Este equipo cumple sobradamente con las exigencias del pliego aunque en experiencia y titulación está algo por debajo del equipo de GAD3 aunque por encima del de DIALOGA.

Se trata, por lo tanto, de una propuesta notable por el alcance y calidad técnica de la oferta, perfilando algunos apuntes singulares a las exigencias prescritas. **Por esa razón, se la califica como INTERMEDIA y se le otorga una puntuación de 6.67 puntos sobre un máximo de 10.**

RESUMEN DE PUNTUACIONES	SIGMADOS
DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROYECTO QUE SE PROPONE LLEVAR A CABO Y SUS OBJETIVOS (10 puntos máximo)	10
LA METODOLOGÍA CONCRETA QUE SE PROPONE APLICAR AL ESTUDIO. (5 puntos máximo)	3.33
DEFINICIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA ENTRE LOS DIFERENTES TERRITORIOS OBJETO DEL ESTUDIO (CCAA Y SUS CIRCUNSCRIPCIONES) DE LAS ENTREVISTAS TOTALES QUE EL LICITADOR ESTIME OPORTUNO PROPONER. (10 puntos máximo).	10
DETALLE DE CÓMO SE REALIZARÁ EL SUMINISTRO DE LOS DATOS A LAS RECEPTORAS E INFORME FINAL. (6 puntos máximo)	6
LA INFRAESTRUCTURA TÉCNICA A EMPLEAR EN EL ESTUDIO. (4 puntos máximo)	4
EQUIPO HUMANO QUE PARTICIPARÁ EN EL ESTUDIO. (10 puntos máximo)	6.67
PUNTUACION SOBRE 45 PUNTOS	40.00

LA OFERTA EN ESTE ARCHIVO ELECTRÓNICO B (SIGMADOS) SUPERA LA PUNTUACIÓN MÍNIMA DE 20 PUNTOS SOBRE LOS 45 POSIBLES.

• DIALOGA

➤ **DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROYECTO QUE SE PROPONE LLEVAR A CABO Y SUS OBJETIVOS**

La propuesta de DIALOGA hace una descripción muy escueta del proyecto. No define claramente los objetivos del mismo, ni tampoco desarrolla de forma muy clara como llevará a cabo la consecución de los mismos.

DIALOGA no establece fases en el proyecto y se limita a volcar los puntos reflejados en los pliegos sin guardar al menos un cierto orden temporal.

DIALOGA, a diferencia de SIGMADOS y GAD3, no deja del todo claro que formato de datos concreto suministrará a las receptoras, ni el horario en el que éstos estarán ya disponibles, ni la gestión de las claves de acceso y pruebas previas.

DIALOGA, aunque indica que accediendo a su sistema QUILT se pueden descargar múltiples datos, sin embargo no confirma el acceso a los microdatos que se plantean en los pliegos.

DIALOGA indica poseer certificados de calidad estándar en cuanto a procesamiento general de datos se refiere (ISO 9001:2015), sin embargo no define claramente su experiencia anterior en este tipo de estudios, pues, aunque enumera una serie de organismos para los que ha realizado

trabajos, no indica cuales han sido dichos trabajos ni da detalles de los mismos. DIALOGA tampoco indica pertenecer a ninguna asociación de empresas del sector en cuestión (INSIGHTS ANALYTICS, WAPOR, GALLUP,...)

El juicio es positivo, a pesar de conjugar un grado discreto del alcance y calidad técnica de la oferta, porque en su literalidad se refleja la satisfacción, cuando menos, en términos de mínimo, a las exigencias prescritas.

Por esas razones, se la califica como SUFICIENTE y se le otorga una puntuación de 3.33 puntos sobre un máximo de 10.

➤ **METODOLOGIA QUE SE PROPONE APLICAR AL ESTUDIO EN TODOS SUS ASPECTOS**

DIALOGA, a diferencia de SIGMADOS y GAD3, apenas detalla la Metodología del proyecto. Tan solo se limita a comentar las encuestas telefónicas que realizará en una proporción fijos y móviles, aunque en este apartado no aclara del todo bien (*repartidos en una proporción 74.8%-25.4%*, pero no dice que corresponde) y que obtendrá el panel telefónico de una empresa externa (AXESOR). El horario de entrevistas que plantea es confuso (*de 9:00 a 18:00 horas y de 10:00 a 19:00 horas de lunes a viernes, con 1 hora para el almuerzo*).

DIALOGA no tiene planteado hacer un pretest de entrevistas y la supervisión de los datos apenas está definida.

DIALOGA no comenta nada del cuestionario en el que se apoyaran los entrevistadores. Indica que la ponderación de los datos obtenidos, será solo a partir de factores generados a partir de datos obtenidos en la propia encuesta (recuerdo de voto y simpatía a partidos) y no de ningún proceso similar anterior.

DIALOGA no comenta nada sobre como tratará el voto en el extranjero, que en el caso de Galicia es importante.

El juicio es positivo, a pesar de conjugar un grado discreto del alcance y calidad técnica de la oferta, porque en su literalidad se refleja la satisfacción, cuando menos, en términos de mínimo, a las exigencias prescritas.

Por esas razones, se la califica como SUFICIENTE y se le otorga una puntuación de 1.67 puntos sobre un máximo de 5.

➤ **DEFINICIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA ENTRE LOS DIFERENTES TERRITORIOS OBJETO DEL ESTUDIO (COMUNIDAD AUTONOMA DE GALICIA Y SUS 4 CIRCUNSCRIPCIONES)**

DIALOGA propone un número de entrevistas de 4.400. Esto es un 46,67% superior a las 3.000 mínimas solicitadas en pliegos. Aunque el incremento de la muestra es positivo, dicha cantidad se puede considerar un tanto desproporcionada pues sobrepasa con mucho las muestras utilizadas en estudios similares.

Realizarán las entrevistas desde el 5 al 17 de febrero (no encuestarán ni el sábado 10 de febrero ni el domingo 11 de febrero. A diferencia de GAD3 y SIGMADOS no llega a cubrir las 2 semanas de campaña. Las llamadas las realizarán en una proporción de 74.6% a fijos y 25,4% a móviles, la cual se aleja un tanto de la realidad del mercado en Galicia.

DIALOGA proponen estratificar las entrevistas en base a:

Género: hombre/mujer

Edad seis cohortes: 18-29; 30-44; 45-54; 45-54; 55-64; más 65

Zona geográfica: según municipio que mejor representa los resultados de comicios anteriores

Día de la semana con periodos agrupados para el ajuste de cuotas de las otras variables.

DIALOGA además define de forma concreta la muestra a aplicar en cada circunscripción, matizando la destinada a localidades de acuerdo a tres franjas de población (más de 50.000; entre 10.000 y 50.000; menos de 10.000)

Por todo ello la definición de la muestra es adecuada

Se trata, por lo tanto, de una propuesta notable por el alcance y calidad técnica de la oferta, perfilando algunos apuntes singulares a las exigencias prescritas. **Por esa razón, se la califica como INTERMEDIA y se le otorga una puntuación de 6.67 puntos sobre un máximo de 10.**

➤ **DETALLE SUMINISTRO DE DATOS A RECEPTORAS E INFORME FINAL**

DIALOGA indica que entregará los datos mediante un acceso con clave individual a su plataforma QUILT, plataforma de diseño propio y por tanto de uso desconocido para otros usuarios, en la que según dicen se podrá bajar información del estudio, aunque no define adecuadamente el formato de esta información.

DIALOGA indica que también que adicionalmente desarrollará también una web para la descarga de resultados, sin embargo no indica si dicha web tendría seguridad o no, no concreta como sería el acceso, ni define de una forma clara el formato de los datos. Tan sólo coloca una diapositiva genérica con algunos gráficos de otros estudios.

DIALOGA, a diferencia de SIGMADOS y GAD3 no indica el suministro de un informe final, ni tampoco su posible estructura.

DIALOGA tampoco hace referencia a la entrega de datos provisionales el 14 de febrero para consumo interno.

La propuesta de DIALOGA resulta en este caso bastante confusa, no parece haber entendido bien lo que se solicita en los pliegos. Podría dar lugar a errores en un apartado vital como es la recepción de los datos en una hora próxima al cierre de los colegios electorales y como poco espacio de tiempo por parte de las TVs para preparar el grafismo para la emisión de los datos y la interpretación de los mismos. Igualmente al no definir la seguridad de acceso de la web, podría dar lugar a filtraciones de los datos a terceros.

Dado que la oferta se limita a cumplir con lo solicitado en el pliego de prescripciones técnicas, **la valoración por este concepto es Conforme a pliego: 0 puntos sobre un máximo de 6**

➤ **LA INFRAESTRUCTURA TÉCNICA A EMPLEAR EN EL ESTUDIO**

DIALOGA propone una infraestructura técnica adecuada para la recogida de datos, tanto en equipamiento, CATI propio, aunque no indica sea especializado en encuestas electorales, como el software a utilizar, DIALOGA QUILT de desarrollo propio, aunque tampoco indica en que herramientas se apoya.

DIALOGA no plantea ningún sistema de seguridad específico, ni especifica un software especializado concreto de tratamiento posterior de los datos brutos, basado en herramientas del sector (Tableau, R,...).

DIALOGA, a diferencia de GAD3 Y SIGMADOS, plantea la utilización de un tercero (AXESOR CONOCER PARA DECIDIR S.L.) para la obtención de las bases de datos (TAGAMEDIA, ADSALSA, BICLAMEDIA), en vez de haber desarrollado las suyas propias como manifiestan los otros licitadores basadas en bases de datos de alta reputación en este sector.

En general, la infraestructura técnica planteada por DIALOGA se puede considerar ajustada para la consecución de los objetivos del proyecto.

El juicio es positivo, a pesar de conjugar un grado discreto del alcance y calidad técnica de la oferta, porque en su literalidad se refleja la satisfacción, cuando menos, en términos de mínimo, a las exigencias prescritas.

Por esas razones, se la califica como SUFICIENTE y se le otorga una puntuación de 1.33 puntos sobre un máximo de 4.

➤ **EQUIPO HUMANO QUE PARTICIPARÁ EN EL ESTUDIO**

DIALOGA propone también un equipo de diseño, dirección y supervisión del proyecto compuesto por apenas 5 personas de las cuales indica su nombre, experiencia (aunque no detalla en que estudios similares han trabajado al planteado en pliegos) y curriculum (que cumple con lo indicado en pliegos).

DIALOGA, indica una persona con capacidad de comunicación, no concreta en que eventos ha participado, que sería la encargada de acudir a CRTVG para intervenir, si es necesario, en el programa electoral. A diferencia de GAD3 y como SIGMADOS, esta persona no sería el Director del Proyecto.

Propone además un equipo de entrevistadores en su plantilla, de 26 personas (en otros apartados citan 35), suficiente para realizar el trabajo de campo en los días que se llevará a cabo. Indican que este personal tiene experiencia en encuestas aunque no necesariamente políticas. No plantean la figura de supervisor del CATI o CMR.

Este equipo cumple con las exigencias del pliego aunque en experiencia y titulación está muy por debajo de los equipos de GAD3 y SIGMADOS.

El juicio es positivo, a pesar de conjugar un grado discreto del alcance y calidad técnica de la oferta, porque en su literalidad se refleja la satisfacción, cuando menos, en términos de mínimo, a las exigencias prescritas.

Por esas razones, se la califica como SUFICIENTE y se le otorga una puntuación de 3.33 puntos sobre un máximo de 10.

RESUMEN DE PUNTUACIONES	DIALOGA
DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROYECTO QUE SE PROPONE LLEVAR A CABO Y SUS OBJETIVOS (10 puntos máximo)	3.33
LA METODOLOGÍA CONCRETA QUE SE PROPONE APLICAR AL ESTUDIO (5 puntos máximo)	1.67
DEFINICIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA ENTRE LOS DIFERENTES TERRITORIOS OBJETO DEL ESTUDIO (CCAA Y SUS CIRCUNSCRIPCIONES) DE LAS ENTREVISTAS TOTALES QUE EL LICITADOR ESTIME OPORTUNO PROPONER. (10 puntos máximo).	6.67
DETALLE DE CÓMO SE REALIZARÁ EL SUMINISTRO DE LOS DATOS A LAS RECEPTORAS E INFORME FINAL. (6 puntos máximo)	0
LA INFRAESTRUCTURA TÉCNICA A EMPLEAR EN EL ESTUDIO. (4 puntos máximo)	1.33
EQUIPO HUMANO QUE PARTICIPARÁ EN EL ESTUDIO. (10 puntos máximo)	3.33
PUNTUACION SOBRE 45 PUNTOS	16.33

LA OFERTA EN ESTE ARCHIVO ELECTRÓNICO B (DIALOGA) NO SUPERA LA PUNTUACIÓN MÍNIMA DE 20 PUNTOS SOBRE LOS 45 POSIBLES POR LO QUE DIALOGA QUEDARÁ EXCLUIDA DEL PROCEDIMIENTO AL NO OBTENER LA PUNTUACIÓN MÍNIMA NECESARIA, Y EN CONSECUENCIA, NO SE PROCEDERÁ A LA APERTURA DE SU ARCHIVO ELECTRÓNICO C.

- **GAD3**

La valoración por conceptos es:

➤ **DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROYECTO QUE SE PROPONE LLEVAR A CABO Y SUS OBJETIVOS**

La propuesta de GAD3 hace una descripción muy correcta del proyecto. Define claramente los objetivos del mismo y como llevará a cabo la consecución de los mismos.

GAD3, al igual que SIGMADOS, indica que operará estableciendo una serie de fases consecutivas. Dichas fases van desde: el diseño de la muestra para cada uno de los territorios del estudio y del cuestionario; preparación técnica de la encuesta (maquetación, prueba piloto, el desarrollo del trabajo de campo en Galicia (encuestas telefónicas a fijos y móviles); el análisis estadístico y estimación de los resultados (nivel autonómico y por circunscripciones); presentación de los resultados a las receptoras, a nivel visual y en formato apto para grafismo, con participación del director de proyecto en programa en directo. GAD3 entregará un informe final detallando otras variables sociológicas que se desprendan del estudio y haciendo una comparativa con los resultados oficiales, más detallado del que requieren los pliegos.

De la lectura de la propuesta de GAD3 se llega a la conclusión que han entendido de forma muy adecuada los requerimientos del pliego, quedando perfectamente plasmados en su proyecto.

GAD3 explica también un diseño correcto de la muestra al estar la misma por encima la exigida en pliegos para cada uno de los territorios.

GAD3 hará una entrega de datos previa que el 14 de febrero con los resultados acumulados hasta ese momento para usos internos tal y como indican los pliegos.

GAD3 propone además una entrega de datos previa, en dos oleadas el domingo 18 de febrero (a las 13:00 con los datos de cierre del tracking y 16:00 actualizando datos con el análisis de participación de las 14:00).

GAD3, aporta detalles de su capacidad de comunicación ante los medios, facilitando así la labor de los programas informativos a los que va dirigido el estudio. GAD3, detalla qué persona en concreto procedería a atender a las receptoras (el Director del Proyecto) saliendo en pantalla, y contrastando su amplia experiencia en eventos y circunstancias similares.

GAD3, al igual SIGMADOS y a diferencia de DIALOGA, confirma que entregará los microdatos en cuanto Forta así lo requiera y la realización de un informe final el cual detalla de forma precisa.

GAD3 acredita la ejecución de estudios similares al propuesto (Elecciones Municipales y Autonómicas de 28 de mayo de 2023 para FORTA, Elecciones Autonómicas en Andalucía en 2022, para Canal Sur, Elecciones Autonómicas en Cataluña en 2021 para CCMA, Elecciones Autonómicas en Madrid 2021 para Telemadrid, Elecciones Generales en 2020 para RTVE/FORTA,...) además de pertenecer a asociaciones de empresas propias del sector (Isights Analytics, WAPOR)

Se trata, por lo tanto, de una propuesta completa en este punto ya que se traslada una oferta altamente positiva por el alcance y calidad técnica, superando claramente lo indicado en la documentación de la licitación. **Por esa razón, se la califica como COMPLETA y se le otorga una puntuación de 10 puntos sobre un máximo de 10.**

➤ **METODOLOGIA QUE SE PROPONE APLICAR AL ESTUDIO EN TODOS SUS ASPECTOS**

GAD3, al igual que SIGMADOS, define adecuadamente como va a realizar cada uno de los procesos del estudio: en la etapa de diseño de la muestra y el cuestionario; en la distribución de las entrevistas durante el periodo establecido y el seguimiento/supervisión de las mismas; en el análisis estadístico de los datos obtenidos y la aplicación de coeficientes de ponderación adecuados para la atenuación de los efectos de los sesgos típicos de estas encuestas.

GAD3 detalla con precisión, al igual que lo hace SIGMADOS, como llevará a cabo la recogida de muestras del estudio mediante llamadas individuales aleatorias al 55% o más a fijos y 45% o menos a móviles, todo ello de acuerdo a bases de datos reputadas (Infobel, Datacentric, Dattoson, Sample Solutions,...) que facilitan la geolocalización.

Propone a su vez un control del muestreo en función de los códigos postales de Circunscripciones y Municipios basado en los datos de las elecciones Municipales y Autonómicas de 2023.

GAD3 indica que todas las entrevistas se realizarán, en tramo horario que va desde las 9:00 a 21:00 y desde el 29 de enero al 17 de febrero. Realizará a su vez una prueba piloto previa, 20 encuestas por circunscripción, para validar la muestra y controlar el contenido del cuestionario.

GAD3 controlará a su vez, de forma similar a como también propone SIGMADOS, las variables de clasificación más importantes con el objetivo de que día a día el muestreo se ajuste al diseñado (por sexo, grupo de edad, tamaño de municipio, y recuerdo de voto).

GAD3, propone, al igual que SIGMADOS y a diferencia de DIALOGA, además la corrección de los datos brutos y la eliminación de posibles sesgos apoyándose en los datos obtenidos en estudios similares que GAD3 ha realizado en elecciones anteriores (Elecciones Municipales y Autonómicas

2023, Elecciones Galicia 2020 y Elecciones Generales de 2019...). Para ello utilizará herramientas específicas como son: Tableau, R ó SPSS

GAD3 sin embargo no comenta nada, como tampoco lo hacen SIGMADOS y DIALOGA, sobre como tratará el voto en el extranjero, que en el caso de Galicia es importante.

La propuesta Metodológica que propone GAD3, se puede considerar apropiada para conseguir los objetivos del proyecto.

Se trata, por lo tanto, de una propuesta notable por el alcance y calidad técnica de la oferta, perfilando algunos apuntes singulares a las exigencias prescritas. **Por esa razón, se la califica como INTERMEDIA y se le otorga una puntuación de 3.33 puntos sobre un máximo de 5.**

➤ **DEFINICIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA ENTRE LOS DIFERENTES TERRITORIOS OBJETO DEL ESTUDIO (COMUNIDAD AUTONOMA DE GALICIA Y SUS CIRCUNSCRIPCIONES)**

GAD3 propone un número de entrevistas de 3.200, en torno a un 7% superior a las 3.000 mínimas solicitadas en pliegos, por lo que se puede considerar muy apropiada. No obstante la muestra es inferior a la planteada por SIGMADOS, que podríamos considerar como la más apropiada de las tres propuestas.

GAD3 define, al igual que SIGMADOS, muy concretamente como distribuirá las entrevistas a lo largo de las tres semanas en las que propone realizar el estudio (del 29 de enero al 17 de febrero) siendo homogénea la distribución de entrevistas por día, pues así entienden que pueden detectar mejor las tendencias en toma de decisión del voto, algo que parece razonable

GAD3 al igual, que SIGMADOS y DIALOGA, proponen estratificar las entrevistas en base a:

Género: hombre/mujer

Edad seis cohortes: 18-29; 30-44; 45-54; 45-54; 55-64; más 65

Zona geográfica: según la distribución de la población en cada territorio.

Día de la semana con periodos agrupados para el ajuste de cuotas de las otras variables.

GAD3 indica que respetará, al igual que SIGMADOS y a diferencia de DIALOGA, una distribución entre llamadas a fijos y móviles que sea la proporción de los mismos existente en Galicia.

GAD3 cuenta con una base de teléfonos de más de 150.000 fijos y 50.000 móviles geolocalizados por su Código Postal (desarrollada a partir de: Infobel, Datacentric, Datoson, Sample Solutions y Experian) lo que dicen les permite un alto grado de precisión geográfica.

Se trata, por lo tanto, de una propuesta notable por el alcance y calidad técnica de la oferta, perfilando algunos apuntes singulares a las exigencias prescritas. **Por esa razón, se la califica como INTERMEDIA y se le otorga una puntuación de 6.67 puntos sobre un máximo de 10.**

➤ **DETALLE SUMINISTRO DE DATOS A RECEPTORAS E INFORME FINAL**

GAD3 relata de forma muy precisa, al igual que SIGMADOS y a diferencia de DIALOGA, como realizará la entrega de los datos a las TVs receptoras, explicando el proceso de forma detallada y aportando gráficos que indican claramente cómo se realizará dicha entrega.

Dicha descripción la hace tanto a nivel de fichero como para los datos que se publicarán en la web propuesta en pliegos, la cual tendrá un certificado de seguridad (SSL Web Segura con cumplimiento RGPD). GAD3 define de manera clara y precisa el formato de la web de forma que no haya posibilidad de mal interpretación de los resultados. Además confirma los accesos de seguridad login/password solicitados en pliegos y que cumplirá con los plazos estipulados para la entrega de dichas claves. Las claves serán de un solo uso lo cual lo hace una propuesta más robusta desde el punto de la seguridad que la del otro Licitador.

GAD3 se compromete a actualizar los ficheros de datos (.csv, .txt) de acuerdo a los requerimientos de las receptoras que pudieran surgir durante la campaña electoral y al establecimiento de las candidaturas definitivas en cada uno de los territorios objeto de estudio.

GAD3 garantiza el cumplimiento de los horarios de entrega propuestos en el pliego. Se detalla claramente cómo se mostrarán estos datos en la web. Además propone la entrega de dos olas de datos previas el domingo 18 de febrero: a las 13:00 con los datos de cierre del tracking y a las 16:00 actualizando datos con el análisis de participación de las 14:00

GAD3 entregará, al igual que SIGMADOS, un informe final con: ficha técnica (número de entrevistas, fechas de campo, distribución de las entrevistas,..), resultados del estudio y comparación con los oficiales, Análisis de la precisión de los resultados, Detalles del trabajo de campo. GAD3 entregará los microdatos en SPSS o Excel, así como el listado de entrevistadores.

Se trata, por lo tanto, de una propuesta completa en este punto ya que se traslada una oferta altamente positiva por el alcance y calidad técnica, superando claramente lo indicado en la documentación de la licitación. **Por esa razón, se la califica como COMPLETA y se le otorga una puntuación de 6 puntos sobre un máximo de 6.**

➤ **LA INFRAESTRUCTURA TÉCNICA A EMPLEAR EN EL ESTUDIO**

GAD3 dispone, de una Central de Operaciones propia en España. Indica que su plataforma cuenta con unas características que le permiten aplicar un diseño muestral geográfico y por variables sociodemográficas que le permiten controlar el muestreo para que éste sea muy representativo en cada una de las circunscripciones.

Su cuerpo de entrevistadores estaría dotado de telefonía voz IP conectados a ordenadores y estos a su vez a un nodo central que permite la acumulación continuada de las entrevistas. Las entrevistas se registrarán de manera automática realizándose copias de seguridad cada hora.

Para la obtención de los datos telefónicos han desarrollado una base propia que se surte de contrastadas bases de datos (Infobel, Datacentric, DatoSon, Esperian, Sample Solutions...). A su vez dispone de una plataforma complementaria de similares características, la cual estará lista para ser utilizada en caso de necesidad.

GAD3 dispone, al igual que SIGMADOS y a diferencia de DIALOGA, de equipamiento técnico apropiado para el procesamiento de datos como herramientas y software específico para el tratamiento de los mismos (*Tableau, SPSS, R...*).

La infraestructura técnica a emplear por GAD3 es tan apropiada como la planteada por SIGMADOS y superior a DIALOGA, por lo que garantiza una buena ejecución del proyecto.

Se trata, por lo tanto, de una propuesta completa en este punto ya que se traslada una oferta altamente positiva por el alcance y calidad técnica, superando claramente lo indicado en la

documentación de la licitación. **Por esa razón, se la califica como COMPLETA y se le otorga una puntuación de 4 puntos sobre un máximo de 4.**

➤ **EQUIPO HUMANO QUE PARTICIPARÁ EN EL ESTUDIO**

GAD3 propone un equipo de diseño y dirección del proyecto compuesto por 10 personas, de las cuales indica tanto su nombre como su titulación y experiencia en procesos similares.

Este equipo, según indica GAD3, ha trabajado en multitud de proyectos similares en los últimos años tanto en España como en el extranjero. Cumplen sobradamente los requisitos mínimos exigidos en el pliego por lo que debe garantizar un diseño correcto del estudio y un desarrollo adecuado del mismo.

Destaca a su vez la figura del Director y máximo responsable del Proyecto, con un Doctorado en Sociología y con experiencia contrastada de más de 20 años en este tipo de trabajos.

El currículum del equipo de GAD3 está por encima del de SIGMADOS y más aún que el de DIALOGA.

Propone además un equipo de entrevistadores para realizar el trabajo de campo en los días que se llevará a cabo, indicando que todo el personal es propio, de plantilla, y que atesora una gran experiencia en proyectos similares lo que garantiza una mayor efectividad de las entrevistas.

GAD3 indica además, que el Director del proyecto es el que participaría en el programa de CRTVG, a diferencia de SIGMADOS y DIALOGA.

Se trata, por lo tanto, de una propuesta completa en este punto ya que se traslada una oferta altamente positiva por el alcance y calidad técnica, superando claramente lo indicado en la documentación de la licitación. **Por esa razón, se la califica como COMPLETA y se le otorga una puntuación de 10 puntos sobre un máximo de 10.**

RESUMEN DE PUNTUACIONES	GAD3
DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROYECTO QUE SE PROPONE LLEVAR A CABO Y SUS OBJETIVOS (10 puntos máximo)	10
LA METODOLOGÍA CONCRETA QUE SE PROPONE APLICAR AL ESTUDIO (5 puntos máximo)	3,33
DEFINICIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA ENTRE LOS DIFERENTES TERRITORIOS OBJETO DEL ESTUDIO (CCAA Y SUS CIRCUNSCRIPCIONES) DE LAS ENTREVISTAS TOTALES QUE EL LICITADOR ESTIME OPORTUNO PROPONER (10 puntos máximo).	6,67
DETALLE DE CÓMO SE REALIZARÁ EL SUMINISTRO DE LOS DATOS A LAS RECEPTORAS E INFORME FINAL. (6 puntos máximo)	6
LA INFRAESTRUCTURA TÉCNICA A EMPLEAR EN EL ESTUDIO. (4 puntos máximo)	4
EQUIPO HUMANO QUE PARTICIPARÁ EN EL ESTUDIO. (10 puntos máximo)	10
PUNTUACION SOBRE 45 PUNTOS	40

LA OFERTA EN ESTE ARCHIVO ELECTRÓNICO B (GAD3) SUPERA LA PUNTUACIÓN MÍNIMA DE 20 PUNTOS SOBRE LOS 45 POSIBLES.

CUADRO RESUMEN DE PUNTUACIONES SOBRE 45 PUNTOS	SIGMADOS S.L	DIALOGA CONSULTORES S.L.	GABINETE DE ANÁLISIS DEMOSCÓPICO,S.L
DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROYECTO QUE SE PROPONE LLEVAR A CABO Y SUS OBJETIVOS (10 puntos máximo)	10 COMPLETA	3.33 SUFICIENTE	10 COMPLETA
LA METODOLOGÍA CONCRETA QUE SE PROPONE APLICAR AL ESTUDIO (5 puntos máximo)	3.33 INTERMEDIA	1.67 SUFICIENTE	3.33 INTERMEDIA
DEFINICIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA ENTRE LOS DIFERENTES TERRITORIOS OBJETO DEL ESTUDIO (CCAA Y SUS CIRCUNSCRIPCIONES) DE LAS ENTREVISTAS TOTALES QUE EL LICITADOR ESTIME OPORTUNO PROPONER. (10 puntos máximo).	10 COMPLETA	6.67 INTERMEDIA	6.67 INTERMEDIA
DETALLE DE CÓMO SE REALIZARÁ EL SUMINISTRO DE LOS DATOS A LAS RECEPTORAS E INFORME FINAL. (6 puntos máximo)	6 COMPLETA	0 CONFORME PLIEGOS	6 COMPLETA
LA INFRAESTRUCTURA TÉCNICA A EMPLEAR EN EL ESTUDIO. (4 puntos máximo)	4 COMPLETA	1.33 SUFICIENTE	4 COMPLETA
EQUIPO HUMANO QUE PARTICIPARÁ EN EL ESTUDIO. (10 puntos máximo)	6.67 INTERMEDIA	3.33 SUFICIENTE	10 COMPLETA
PUNTUACION	40	16.33	40

DIALOGA CONSULTORES S.L. NO ALCANZA LA PUNTUACIÓN MÍNIMA DE 20 PUNTOS SOBRE LOS 45 POSIBLES DE LOS ELEMENTOS DE VALORACIÓN PREVIA POR LO QUE QUEDARÁ EXCLUIDA DEL PROCEDIMIENTO AL NO OBTENER LA PUNTUACIÓN MÍNIMA NECESARIA, Y EN CONSECUENCIA, NO SE PROCEDERÁ A LA APERTURA DE SU ARCHIVO ELECTRÓNICO C.

Madrid, a 24 de enero de 2024
 Roberto Jiménez de Mingo
 Jefe de Producción de Informativos y Deportes